

*Planification hospitalière, Essais de modélisation pour la Suisse, publication en préparation auprès de l'HEC, Lausanne, 64 pages, mémoire de diplôme en maîtrise de la santé publique présenté par François B. de Wolff, architecte EPFZ*

Cette remarquable étude [...] vaut la peine d'être signalée. En effet, dans notre démocratie directe, citoyennes et citoyens sont fréquemment appelés à se prononcer sur des sujets qui dépassent leur entendement. La récente votation concernant la libération du secteur de l'électricité en est un exemple, le serpent de mer de la gestion hospitalière, dont la planification est un premier maillon important, en est un autre. Ce sont des sujets qui font et feront encore couler beaucoup d'encre. La complexité des problèmes de ce genre empêche le commun des mortels d'avoir une vision d'ensemble; très souvent il se sentira tiraillé entre les deux pôles extrêmes de l'abstention ou d'une prise de position basée uniquement sur son intérêt personnel selon le trop fameux: " qu'est ce que cela me rapporte ? ". Déjà se lèvent ici et là des voix qui se posent la question: combien de temps pourrons-nous encore maintenir la démocratie directe, basée sur un véritable choix des citoyennes et citoyens, sachant de quoi il s'agit réellement et acceptant d'en assumer les avantages et les inconvénients.

C'est dans ce contexte que l'étude peut intéresser un large public. Sa valeur didactique va au-delà du sujet lui-même, parce qu'elle décortique et maîtrise avec méthode l'enchevêtrement des nombreux facteurs et contraintes constituant une problématique qui nous touche tous de très près: proximité de l'hôpital, qualité des soins et bien-être, coût de la santé se répercutant sur la facture de nos assurances, etc.

L'étude est centrée sur les besoins d'établissements hospitaliers de soins aigus, un aspect du problème qui intéresse tout un chacun, puisque nous risquons tous d'en avoir besoin un jour ou l'autre. Elle a pour but de démontrer qu'il est possible d'arriver à un chiffre idéal d'établissements répartis sur tout le territoire de la Confédération, afin d'assurer sécurité, qualité et équité des soins à toute la population, pour autant que l'on tienne compte de certains facteurs incontournables.

Résumant les très nombreuses démarches entreprises au cours des dernières années marquées par l'évolution simultanée dans les domaines

- démographique avec de fortes disparités régionales,
- scientifique et technique au niveau de l'art médical et
- de mobilité accrue en ce qui concerne les transports et voie de communication,

l'auteur entreprend un vaste étalage des composantes du problème. Cet inventaire a le mérite de rappeler les gros efforts entrepris jusqu'à présent pour mieux saisir la complexité du sujet ; il nous aide à en avoir une vision globale, condition fondamentale d'une maîtrise des coûts. Rien que cela est déjà un enseignement valable pour nous tous ceux qui sommes à la fois consommateur potentiel de soins, payeur de primes ainsi que décideurs de solutions et crédits par notre bulletin de vote.

L'auteur amène aussi le lecteur à faire la différence entre le *compliqué* et le *complexe*, une sensibilité intellectuelle et de discernement indispensable sans laquelle il n'est plus possible de participer en bonne conscience aux décisions politiques et stratégiques que l'évolution impose aux décideurs d'une démocratie directe.

L'étude tient également compte des approches très diverses du problème en rappelant quelques catégories, élaborées par une étude d'*Inka Moritz* qui s'inspire des thèses du professeur canadien *Contandriopoulos*, telles que:

- la *logique professionnelle d'autorégulation* suivie par les professionnels du terrain, mettant tous leurs efforts dans des soins aussi performant que possible;
- la *logique technocratique* que doivent suivre obligatoirement les gestionnaires et planificateurs pour satisfaire les payeurs, assureurs et autorités politiques;
- la *logique économique*, donc <marchande> du consommateur qui en veut pour son argent;
- la *logique démocratique* représentée par le bulletin de vote des citoyennes & citoyens et de leurs mandataires parlementaires et Conseillers d'Etat.

On comprendra mieux les âpres, longues et souvent stériles discussions pour arriver à une fin, et la difficulté de trouver des solutions consensuelles. Car chacun de ses sous-systèmes a sa propre finalité et ses rationalités particulières qui ne peuvent se concilier qu'à partir d'une vision d'ensemble. Et c'est le développement de cette orientation sur une finalité commune qui prend du temps; car, lorsque deux ou plusieurs rationalités se combattent, cela crée l'irrationalité à laquelle il nous est hélas trop souvent donné d'assister dans le débat politique.

Comme il se doit, pour un travail scientifique, le texte est truffé de citations, de statistiques et de figures intéressantes en vue d'étayer les thèses auxquelles parvient l'auteur dans son analyse. Mais grâce à une très bonne articulation des divers aspects abordés avec beaucoup de sous-titres et une écriture claire sans complications, il n'est nullement rébarbatif. Sans perdre le fil, le lecteur non professionnel de la branche parviendra facilement à comprendre les enjeux de la recherche: une optimisation des coûts de la santé en accord avec des soins impeccables.[...].

Robert Schnyder de Wartensee, Morges

ex "Gazette de Malacors" Lausanne, octobre 2002